



Nørgaard Anlæg Miljø ApS  
Øster Vedsted Mark 28  
6760 Ribe

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	11. december 2019
Sagsbehandler	Allan Sandholt
Telefon direkte	76 16 13 92
Sagsid	19/32228

### **Afgørelse om, at ændring af hvilke fraktioner der kan modtages til opbygning af rekreativt område – Indlandsklitten, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt).**

Esbjerg Kommune har den 4. september 2019 modtaget jeres ansøgning via Byg & Miljø, om ændring af vilkår i miljøgodkendelsen, til at kunne modtage jord med et naturligt forhøjet nikkellindhold (i forhold til jordkvalitetskriteriet), samt jordlignende materialer, herunder havnesediment med et forhøjet bariumindhold.

#### **Afgørelse**

Esbjerg Kommune har, på baggrund af en screening, vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projekterne ikke skal gennem en miljøvurdering, før Esbjerg Kommune kan træffe afgørelse om det ansøgte.

#### **Begrundelse**

Ændringen af grænseværdien for nikkellindhold, så der kan modtages jord med et naturligt forhøjet indhold af nikkellindhold og havnesediment med et bariumindhold over jordkvalitetskriteriet, medfører kun en relativt lille miljøpåvirkning.

Muligheden for at kunne modtage andre jordlignende materialer, når det kan overholde kravene til lettere forurenede jord, giver ikke anledning til ændret påvirkning af omgivelserne.

Esbjerg Kommune lægger derfor til grund, at projektet ikke giver anledning til væsentlig påvirkning af omgivelserne.

Screeningen fremgår af vedlagte Bilag A.

#### **Sagens oplysning**

Indlandsklitten er et rekreativt område, som er under opbygning ved nyttiggørelse af overskudsjord og lettere forurenede jord. Anlægget forventes at være færdigetablet i 2030.

---

<sup>1</sup> Miljøvurderingsloven jf. lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25.10.2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Der er søgt om ændring af miljøgodkendelsen, så der bliver mulighed for at kunne modtage jord med et naturligt forhøjet nikkellindhold, samt jordlignende materialer, herunder havnesediment med et forhøjet bariumindhold. Sammen med ansøgningen er der fremsendt en supplerende risikovurdering for hhv. nikkel og barium, hvor de fem nedennævnte fokusområder er vurderet for disse to stoffer.

Anlægget er omfattet af punkt 11b - *Anlæg til bortskaffelse af affald* - på VVM-bekendtgørelsens bilag 2. Der er søgt om ændring af miljøgodkendelsen, hvorfor der er foretaget en screening af projektet, da ændring/udvidelse af projekter omfattet af bilag 2, omfattes af bilag 2 punkt 13a - *Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).*

Ansøgningen er indgivet i henhold til miljøvurderingslovens § 18. Se bilag B.

Anlægget blev i 2017 screenet i forhold til dagældende VVM-bekendtgørelse og der blev truffet afgørelse om at projektet ikke var VVM-pligtigt. Der er ligeledes i 2017 meddelt miljøgodkendelse til anlægget.

I forbindelse med realisering af projektet blev der udarbejdet kommuneplanændring og lokalplan. Der blev udarbejdet en miljøvurdering af lokalplanen. I forbindelse med miljøvurderingen blev der lavet en risikovurdering for udlægning af lettere forurenede jord (som defineret i bekendtgørelse nr. 554 af 19.5.2010, om definition af lettere forurenede jord). Risikovurderingen blev udført med fem fokusområder:

1. Påvirkning af områdets øvre grundvandsmagasin
2. Påvirkning af områdets nedre grundvandsmagasin
3. Forureningsudbredelse i områdets øvre grundvandsmagasin samt risiko for indvindingsboringer
4. Påvirkning af nærliggende mose
5. Påvirkning af nærliggende vandløb

Konklusionen på risikovurderingen var, at der ikke var risiko for væsentlig påvirkning af omgivelserne ved anvendelse af lettere forurenede jord. Mens de fleste stoffer reelt er immobile i grundvandet, kunne det dog ikke afvises, at krom og eventuelt kviksølv potentielt kunne sprede sig i mindre grad under projektområdet. Det blev derfor fastsat i miljøgodkendelsen, at indholdet af krom og kviksølv i den tilkørte jord ikke måtte overskride jordkvalitetskriterierne.

Konklusionen af den supplerende risikovurdering for nikkel og barium er, at der ikke er risiko for væsentlig påvirkning af omgivelserne, ved indbygning af jord med et lidt forhøjet indhold af de to stoffer.

#### Andre forhold

Ændringen af grænseværdien for de to stoffer medfører ikke ændringer af anlæggets påvirkning af omgivelserne vedrørende støj og vibrationer, luft og lugt, spildevand mm. Der etableres ikke nye bygninger eller ændres på andre fysiske forhold.

Det vurderes derfor, at ingen habitatområder, vandområder, § 3-områder, fredninger eller bilag IV-arter vil blive påvirket som følge af ændring af grænseværdierne.

Anlægget er etableret i et område der ikke er sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning og der er ikke andre kumulative forhold i området.

Forventede miljøpåvirkninger vil ikke række ud over kommunen eller berøre nabolande.

### **Høring**

Et udkast til afgørelsen har været sendt i høring hos virksomheden. Virksomheden har ikke haft bemærkninger til afgørelsen.

Esbjerg Kommune har vurderet, at der ikke forekommer andre parter i sagen end virksomheden, som i henhold til forvaltningslovens § 19 har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Som et led i sagsbehandlingen er der indhentet udtalelser fra Esbjerg Kommunes Natur- & Vandmiljø i forhold til eventuel påvirkning af grundvandet. Bemærkningerne fra Natur & Vandmiljø er indarbejdet i screeningskemaet i bilag A.

Esbjerg Kommune har vurderet, at der ikke er andre berørte myndigheder der kan forvente at blive berørt af projektet, jf. miljøvurderingslovens § 31.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen offentliggøres på Esbjerg Kommunes hjemmeside <https://www.esbjerg.dk/> den 11. december 2019.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages, for så vidt angår retlige spørgsmål, af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Du klager via klageportalen, som du finder via linket [kpo.naevnenes-hus.dk](http://kpo.naevnenes-hus.dk). Klageportalen findes også via [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk). Du logger på klageportalen med Nem-ID.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Esbjerg Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Esbjerg Kommune. Hvis Esbjerg Kommune fastholder afgørelsen, sender Esbjerg Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til [Miljø- og Fødevareklagenævnet](mailto:Miljø- og Fødevareklagenævnet). Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)"

#### Klagefristens udløb

Klagen skal indgives **senest den 8. januar 2020**

#### Orientering om klage

Hvis Esbjerg Kommune får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Esbjerg Kommune virksomheden herom.

Betingelser, mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevarerklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. En sådan retssag skal være anlagt inden 6 måneder efter afgørelsen er meddelt, dvs. senest den 11. juni 2020.

Bilag:

Bilag A: Screeningskema

Bilag B: Ansøgningen

Kopi sendt til:

RGS Nordic A/S, Mådevej 87, 6705 Esbjerg Ø

Venlig hilsen



Allan Sandholt  
Biolog

## Bilag B:


### Skema til afgørelse af hvorvidt projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt)

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger <i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>		
Projektbeskrivelse	Der ønskes at det kommer med i miljøgodkendelsen at der må bruges jordlignende materialer så længe det overholder div. grænseværdier. Der er tale om havnesediment, gadeopfej og støberi sand.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Nørgaard Anlæg Miljø ApS, Ø Vedsted Mark 28, 6760 Ribe Tlf. 75422785. <a href="mailto:mail@na-ribe.dk">mail@na-ribe.dk</a>		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Jens Kristensen, RGS Nordic A/S, Mådevej 87, 6705 Esbjerg Ø. Tlf. 40605447. <a href="mailto:jskr@rgsnordic.com">jskr@rgsnordic.com</a>		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav.	Sdr Farup Hedevej 12, 6760 Ribe 29 <sup>o</sup> Sdr Farup By, V. Vedsted		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)			
Oversigtskort i målestok 1:50.000			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet	Markeret ikke relevant		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 11b

Anmelders oplysninger	
Projektets karakteristika	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup>	0

Esbjerg Kommunes bemærkninger
Der er samtidig ansøgt om at kunne modtage jord, hvor der er et forhøjet naturligt indhold af nikkel, samt havnesediment med et forhøjet indhold af barium
RGS Nordic A/S ansøger på vegne af Nørgaard Anlæg Miljø ApS
Esbjerg Kommune
Der ændres ikke på anlæggets placering eller indretning med denne ansøgning.
Det ansøgte er en ændring på en virksomhed omfattet af bilag 2, pkt. 11b. Projektet er dermed omfattet af bilag 2, pkt. 13a: "Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)"

Esbjerg Kommunes bemærkninger
Virksomheden ejer hele projektområdet
Der ændres ikke på arealanvendelsen eller bebyggede og befæstede arealer.

Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes i m <sup>2</sup>	0
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m  Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Nej  10 ha
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden. Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:	
Vand - mængde i anlægsperioden  Affaldstype og mængder i anlægsperioden  Spildevand – mængde og type i anlægsperioden  Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Små mængder dagrenovation fra eventuel skurvogn  Små mængder spildevand fra sanitære formål i eventuel skurvogn
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstof-fet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen	
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?	

Der ændres ikke på projektets areal eller volumenmæssige udformning
-
Ansøgningen giver ikke anledning til ændringer. Landskabsmodelleringen sker ved nyttiggørelse af lettere forurenede jord. Overjorden i projektområdet er afrømmet og anvendt i støjvold omkring projektet. Når projektet afsluttes anvendes overjorden til slutafdækning.  Ingen afledning af spildevand eller regnvand.  Projektet er påbegyndt i 2017 og skal være afsluttet senest i 2030.
Den samlede mængde lettere forurenede jord der skal indgå i hele projektet er op til 500.000 m <sup>3</sup> jord. Der ændres ikke på mængderne med denne ansøgning.
Ingen affald eller afledning af spildevand/regnvand.
Nej
Det ansøgte kræver ændring af gældende miljøgodkendelse. Er ikke omfattet af standardvilkår

9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter			
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
16. Vil det samlede projekt, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		
19. Vil det samlede projekt kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden?  I driftsfasen?	x		Jordhåndteringen vil øge risikoen for støvgener i forhold til den nuværende situation. Ved ugunstige vindforhold vil der i tørre perioder kunne opstå støvflugt. Støvfrembringende arbejder indstilles, hvis der er risiko for støvflugt til naboer.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?			
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			

-
-
-
-
-
Er omfattet af støjvejledningen
Der er stillet støjkrav i miljøgodkendelsen i henhold til støjvejledningen. Den ansøgte ændring giver ikke anledning til ændret støjbelastning
Det er alene i anlægsfasen der kan forekomme støj.
-
Den ansøgte ændring giver ikke anledning til ændrede luftemissioner
Når projektet er udført, er der tale om et rekreativt område uden luftemissioner
Den ansøgte ændring giver ikke anledning til ændrede forhold vedrørende støvgener. Forholdet er vurderet i den oprindelige VVM-screening fra 2016. Der er i miljøgodkendelsen stillet vilkår i forhold til håndtering af støvgener.
I driftsfasen vil der ikke forekomme støvgener.
Den ansøgte ændring giver ikke anledning til ændrede lugtemissioner
Nej. Og det ansøgte ændrer ikke herved.
Ikke omfattet af risikobekendtgørelsen

<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?			
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte			

Lokalplan 38-070-0001 – Rekreativt anlæg ved Tradsborg Plantage er udarbejdet af hensyn til projektet
-
-
-
-
-
50 m til vandløb 20 m til mose
Ingen forekomst af beskyttede arter
2,8 km til fredning af oldtidsbopladsen "Dankirke"
3,0 km til H78 (Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde), F51 (Ribe Holme og enge med Kongeåens udløb) og R27 (Vadehavet)
I forbindelse med det oprindelige projekt blev der udarbejdet en risikovurdering for nyttiggørelse af lettere forurenede jord, som defineret i bekendtgørelse 554 af 19.5.2010 om definition af lettere forurenede jord. Indhold af stoffer, der ikke fremgår af bekendtgørelsen, skal overholde jord kvalitetskriterierne. Risikovurderingen har fokus på indvindingsinteresser og nærliggende beskyttet overfladevand (et vandløb og en mose). Der er i ansøgningen medsendt en supplerende risikovurdering for indbygning af jord og sediment med indhold af nikkel og barium over Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier.
-
-
-
-
Der er ikke andre lignende anlæg eller aktiviteter i området
Nej
-



foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?

Farverne "rød/gul/grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden.

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: Anlægsfasen Driftsfasen			X		
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Der genanvendes overskudsjord og lettere forurenede jord. Projektet ændrer ikke ved dette.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Afstand til Vadehavet er ca. 5 km
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Umiddelbart vest for projektområdet er der et beskyttet vandløb. Der er ikke fastsat en målsætning for vandløbet, som vurderes at være en mindre grøft, der afvander de tilstødende marker. Ud fra risikovurderingens resultaterne vurderes der ikke at være risiko for uacceptabel påvirkning af vandløbet ved evt. udvaskning af nikkel eller barium. Umiddelbart øst for projektområdet er der en beskyttet mose. Der er ikke fastsat en målsætning for mosen. Mosen er placeret opstrøms for projektområdet og vurderes ikke at blive påvirket ved evt. udvaskning af nikkel eller barium.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Miljøpåvirkningen fra projektet er så lille, at beskyttede naturområder i nærheden vurderes ikke at blive påvirket.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder:	X		X		

Boligområder (støj/lys og Luft):					
<p>Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning</p>			X		<p>Den geologiske opbygning i området er kendetegnet ved et øvre lag af kvartære sandede aflejringer fra 0-40 m under terræn. Fra 41-70 m forefindes et regionalt fladedækkende lag af marintler (holsteinler). Fra 71 - til stor dybde forefindes neogene sandlag. Der forefindes to grundvandsmagasiner i området. Et øvre grundvandsmagasin fra ca. 5-10 m under terræn i det øvre kvartære sandlag samt et nedre grundvandsmagasin, som forefindes i sandlaget under Holsteinleret.</p> <p>Det nedre grundvandsmagasin har grundvandstrykniveau over terræn. Der forekommer en begrænset grundvandsstrømning fra det nedre til det øvre grundvandsmagasin. Det øvre grundvandsmagasin er ubeskyttet og har et indhold af både nitrat og pesticider og er uden drikkevandsmæssig værdi.</p> <p>Det nedre grundvandsmagasin er en værdifuld drikkevandsmæssig ressource. Magasinet er velbeskyttet pga. det overliggende marine lerlag, samt den sekundære grundvandsstrømning fra det nedre til det øvre grundvandsmagasin som modvirker nedsivning af miljøfremmede stoffer.</p> <p>Den overordnede grundvandsstrømning i begge grundvandsmagasiner er fra Ø mod V.</p> <p>De nærmest indvindingsboringer til almen vandværk forefindes ca. 550 m S for lokaliteten. Boringerne er filtersat i det nedre grundvandsmagasin og vil ikke umiddelbart blive påvirket af udstrømning fra matrikel 29s. Der forefindes ikke vandværksboringer filter i det øvre magasin nedstrøms matriklen. Der forefindes to husholdningsboringer beliggende ca. 1,6 km V for matriklen. Boringerne er filtersat i det øvre ubeskyttede grundvandsmagasin. Det vurderes umiddelbart at den store afstand medfører, at grundvandskvaliteten i disse boringer ikke vil blive påvirket væsentligt fra deponering af lettere forurenede jord på førnævnte matrikel.</p> <p>Det vurderes overordnet, at deponering af lettere forurenede jord på matriklen, ikke vil medføre en væsentlig forringelse af grundvandsressourcen som anvendes til drikkevand.</p> <p><b>Nikkel</b>  Det vurderes ikke at give anledning til forøget forureningsrisiko for grundvandsressourcen såfremt at der modtages jord med nikkel indhold op til 90 mg/kg tørstof svarende til 3 gange over jordkvalitetskriteriet. Det vurderes at hovedparten af nikkel vil adsorbere til jordmatricen og forblive på lokaliteten sorberet til fast stof og kun i meget lave koncentrationer vil blive udvasket til grundvandet.</p> <p><b>Barium</b>  Miljøstyrelsen har tidligere vurderet følgende ift. bariums mobilitet i "datablad for barium, uorganiske vandopløselige forbindelser maj 2006"</p>

					<p>"Barium i jord er ikke særligt mobilt på grund af dannelse af vandopløselige salte samt bariums ringe evne til at danne opløselige komplekser med blandt andet humus.</p> <p>Det vurderes derfor at barium kun i ringe eller begrænset omfang vil blive mobiliseret fra det oplagrede materiale og derfor også at jord med et bariumindhold på op til 300 mg/kg tørstof (3 gange over jordkvalitetskriteriet på 100 mg/kg tørstof) ikke vil udgøre en risiko for grundvandet.</p>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<p>Den udarbejdede supplerende miljørisikovurderingen vurderer, at der kan være risiko for en mindre overskridelse af grundvandskvalitetskriterierne lokalt i det terrænnære grundvand lige under projektområdet, men det vurderes ikke, at der bliver tale om en egentlig grundvandsfane.</p> <p>Det er ud fra en meget konservativ beregning vurderet, at transporttiden til nærmeste markvandsboring er &gt; 3.000 år</p> <p>Der er ingen risiko for det nedre grundvandsmagasin.</p> <p>Ingen personer vil blive berørt af det ansøgte.</p>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningen vil ikke have grænseoverskridende karakter.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		<p>Miljøpåvirkningsgraden og kompleksiteten vurderes at være lille for projektet. Der er ikke tale om ændring af anlægget eller om øget tilførsel af lettere forurenede jord til anlægget, men alene tale om en forhøjelse af grænseværdien for naturligt indhold af nikkel og for barium.</p> <p>Transporttiden for nikkel og barium til nærmeste markvandsboring er vurderet til &gt; 3.000 år, hvilket er væsentlig langsommere end det er vurderet for de øvrige stoffer der karakteriserer lettere forurenede jord, hvor transporttiden er vurderet til &gt; 1.000 år.</p>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Ikke sandsynligt med væsentlig påvirkning
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Påvirkningen vil være varig.

### Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X	<p>Det vurderes, at det ansøgte ikke vil give anledning til væsentlig påvirkninger på miljøet, herunder at projektet ikke vil medføre risiko for påvirkning af det nedre grundvandsmagasin, og at en eventuel påvirkning af det øvre grundvandsmagasin ikke vil være væsentlig.</p> <p>Det er derfor Esbjerg Kommunes konklusion, at der ikke er krav om miljøvurdering.</p>

Dato: \_\_\_\_\_

Sagsbehandler: Allan Sandholt

# Bilag B

## Ansøgers oplysninger



### Ansvarlig myndighed

Esbjerg Kommune

### Indsendt af

Jens Schmidt Kristensen  
Rosenparken 45  
6740 Bramming  
E-mail: [jskr@rgsnordic.com](mailto:jskr@rgsnordic.com)  
Telefon 40605447

**Indsendt:** 04-09-2019 15:33  
**BOM-nummer:** MaID-2019-3490  
**Indsendelse nr.:** 1  
**Fase:** Ansøgning

### Ansøgning for Miljøgodkendelse/ anmeldelse

---

**Projekt:** Sdr Farup Hedevej 12, 6760 Ribe  
**Klassifikation:** Ingen klassifikationer  
**Ansøgningstyper** Miljøgodkendelse/ anmeldelse til ændring på bestående virksomhed

### Sted(er)

---

**Virksomheder** Norgaard Anlæg Miljø ApS, CVR: 37638846, P-nr.: 1021366281  
**Adresser** Sdr Farup Hedevej 12, 6760 Ribe

### Ansøgere

---

Jens Schmidt Kristensen  
Rosenparken 45  
6740 Bramming  
E-mail: [jskr@rgsnordic.com](mailto:jskr@rgsnordic.com)  
Telefon: 40605447

## Indholdsfortegnelse

Samlet oversigt over bilag i indsendelsen .....	1
Oversigt over dokumentation pr. fase .....	1
• Som del af ansøgningen .....	1
Angiv CVR og P-nummer .....	1
Ansøger og ejerforhold .....	2
Ansøger og ejerforhold for ejeren af ejendommen .....	2
Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter .....	2
Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på .....	3
Forholdet til VVM .....	3
Beskriv det ansøgte projekt .....	3
Tegninger over affaldsanlæggets indretning .....	3
Beskyttelse af jord og grundvand .....	4
Virksomhedens forslag til vilkår om egenkontrol .....	4
VVM - Arealanvendelse .....	4
VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden .....	4
VVM - Miljøforhold .....	5
VVM - Forhold til BREF .....	6
VVM - Projektets placering .....	6
Andre relevante oplysninger .....	7
Øvrige forhold .....	7
Tidligere indsendelser .....	7

## Samlet oversigt over bilag i indsendelsen

Bilag med versionskode	Refereret fra
<a href="#">2015-1003 Supplerende risikovurdering for udlægning af letere forurenede jord på Indlandsklitten.pdf</a> SHA1:AD7ECE167DCC6EFD4BC16D29B988B813682A15AF	Beskyttelse af jord og grundvand

## Oversigt over dokumentation pr. fase

### Som del af ansøgningen

Den dokumentation der skal vedlægges ansøgningen når den indsendes.

Udfyldt	Obligatorisk	Bilag	Dokumentation
x			Angiv CVR og P-nummer
x			Ansøger og ejerforhold
x			Ansøger og ejerforhold for ejeren af ejendommen
x	x		Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter
x			Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på
x			Forholdet til VVM
			Oplysninger om væsentlige miljøforhold
x			Beskriv det ansøgte projekt
x			Tegninger over affaldsanlæggets indretning
			Forslag til generelle vilkår
			Forslag til vilkår til indretning og drift
			Tegninger over placering af råvarer, hjælpestoffer og affald
x		x	Beskyttelse af jord og grundvand
			Forslag til vilkår for jord og grundvand
x			Virksomhedens forslag til vilkår om egenkontrol
			Forslag til standard vilkår for egenkontrol
x			VVM - Arealanvendelse
x			VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden
x			VVM - Miljøforhold
x			VVM - Forhold til BREF
x			VVM - Projektets placering
x			Andre relevante oplysninger
x			Øvrige forhold

## Angiv CVR og P-nummer

### CVR-nummer

37638846 - Nørgaard Anlæg Miljø ApS

**P-nummer**

1021366281 - Norgaard Anlæg Miljø ApS

Ø Vedsted Mark 28

6760 Ribe

**Ansøger og ejerforhold**

Formularfelt	Udfyldt værdi
Ansøgers navn	Jens Kristensen
Vejnavn	Mådevej
Vejnummer	87
Postnummer	6705
By	Esbjerg Ø
Virksomhedens navn	Norgaard Anlæg ApS
Vejnavn	Øster Vedsted Mark
Vejnummer	28
Postnummer	6760
By	Ribe
Angiv matrikelnummer, hvis det er forskelligt fra det fremsøgte	29s sdr. farup by, v. vedsted
Angiv P-numre, hvis der søges til flere P-numre	
Bemærkning	
Kontaktperson	Jens Kristensen
Vejnavn	mådevej
Vejnummer	87
Postnummer	6705
By	Esbjerg Ø
Telefonnummer	40605447
Mailadresse	jskr@rgsnordic.com
Er ejer forskellig fra ansøger?	Ja [Kode: true]
Eventuelle yderligere bemærkninger	Det er RGS Nordic A/S der ansøger om tillæg til eksisterende miljøgodkendelse, på vejene af Norgaard Anlæg ApS.

**Ansøger og ejerforhold for ejeren af ejendommen**

Markeret ikke relevant:

**Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter****Hovedaktivitet**

Bilag 2, Listepunkt K 206, Nyttiggørelse og bortsættelse af affald, Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald

**Anvendelsesområde(r):**

- Ingen af de nævnte anvendelsesområder passer til min virksomhed

**Biaktiviteter**

Ingen valgt

**Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på**

Formularfelt	Udfyldt værdi
Nye oplysninger om virksomhedens art (type og status)?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om forholdet til VVM	Ja [Kode: true]
Bygningsmæssige ændringer, tidspunkter for bygge- og anlægsarbejder, driftsstart og planlagte ændringer i fremtiden?	Nej [Kode: false]
Ændringer til oversigtsplan og driftstid?	Nej [Kode: false]
Skal der indsendes nyt tegningsmateriale?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om virksomhedens produktion?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om bedst tilgængelige teknik (BAT)?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til udledning til luft?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til spildevand?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til støj?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til affald?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til forurening af jord og grundvand?	Ja [Kode: true]
Ændring af forslag til vilkår om egenkontrol?	Ja [Kode: true]
Nye oplysninger om driftsforstyrrelser og uheld?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om virksomhedens ophør?	Nej [Kode: false]
Ændringer til det Ikke-teknisk resumé?	Nej [Kode: false]

**Forholdet til VVM**

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet opført på bilag 1 til VVM bekendtgørelsen	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 1	
Er projektet opført på bilag 2 til VVM bekendtgørelsen	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 2	11b
Eventuelle yderligere bemærkninger	

**Beskriv det ansøgte projekt****Redegørelse:**

Der ønskes at det kommer med i miljøgodkendelsen at der må bruges jord ligendematerialer så længe det overholder div. grænseværdier, der er tale om havne sediment, gadeopfej og stoberi sand.

**Tegninger over affaldsanlæggets indretning**



Markeret ikke relevant:

## Beskyttelse af jord og grundvand

Redegørelse:

Bilag

[2015-1003 Supplerende risikovurdering for udlægning af letere forurenede jord på Indlandsklitten.pdf](#)

## Virksomhedens forslag til vilkår om egenkontrol

Redegørelse:

Der ønskes at punkt 20 fjernes i "miljøgodkendelsen til anvendelse af lettere forurenede jord til opbygning af Indlandsklitten", da vilkår i punkt 19 omkring krav til egne kontrol er fyldt gørende, samt at ifølge punkt 21 kan myndighederne gøre krav på kontrol af overholdes af vilkår for modtagelse af jord.

Der ønskes at græseværdien for nikkel hæves i miljøgodkendelsen, når det drejer sig om jord med naturligt forøjet nikkel tal.

Der ønskes at græseværdien for barium hæves, grundet ønske om at modtage havnesediment.

## VVM - Arealanvendelse

Formularfelt	Udfyldt værdi
Angiv det fremtidige samlede bebyggede m <sup>2</sup>	0
Angiv det fremtidige samlede befæstede areal m <sup>2</sup>	0
Angiv om der er behov for grundvandssænkning	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv hvor mange m <sup>3</sup> der er behov for at udpumpe	
Angiv projektets samlede grundareal i ha eller m <sup>2</sup>	ca 10 ha
Angiv måleenhed ha eller m <sup>2</sup>	ha
Angiv projektets samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup>	
Angiv projektets samlede befæstede areal i m <sup>2</sup>	
Angiv projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup>	
Angiv projektets maksimale bygningshøjde i m	
Angiv om projektet berører flere kommune end beliggenhedskommunen	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

## VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden

Formularfelt	Udfyldt værdi
Angiv anlægsperioden	
Angiv vandmængde i anlægsperioden	
Angiv affaldstype og mængder i anlægsperioden	Små mængder dagrenovation fra evt. skurvogn.
Angiv spildevandsmængde og type i anlægsperioden	Små mængder spildevand fra sanitære formål i evt. skurvogn.

Angiv håndtering af regnvand i anlægsperioden
Råstoffer – oplys om type og mængde i driftsfasen
Mellemprodukter – oplys om type og mængde i driftsfasen
Færdigvarer – oplys om type og mængde i driftsfasen
Vand – mængde i driftsfasen
Angiv håndtering af regnvand i driftsperioden
Er der behov for belysning, som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne?
Hvis ja, angiv og begrund omfanget
Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?
Eventuelle yderligere bemærkninger

## VVM - Miljøforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser	
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
Giver projektet anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden og/eller i driftsfasen?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv omfang og forventet udbredelse	
Beskriv de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet	
Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.	
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden eller i driftsfasen?	Ja [Kode: true]

Hvis ja, angives omfang og forventet udbredelse.

Jordhåndteringen vil øge risikoen for støvgener i forhold til den nuværende situation. Ved ugunstige vindforhold vil der i tørre perioder kunne opstå støvflugt. Støvfrembringende arbejder indstilles, hvis der er risiko for støv-flugt til naboer.

Eventuelle yderligere bemærkninger

### VVM - Forhold til BREF

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv hvilke.	
Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BREF-dokumenter, der ikke kan overholdes.	
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?	Nej [Kode: false]
Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

### VVM - Projektets placering

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	Nej [Kode: false]
Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv hvorfor.	
Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv hvilke	
Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Forudsætter projektet rydning af skov?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	
Rummer § 3 området beskyttede arter? Angiv i givet fald hvilke.	

Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.	
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde.	
Vil projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet?	Ja [Kode: true]
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

### Andre relevante oplysninger

Redegørelse:

### Ovrige forhold

Redegørelse:

### Tidligere indsendelser

Der er ingen tidligere versioner